

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	34128 Управління в сфері цивільного захисту
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 1188/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Ключка Юрій Павлович – головуючий,

Беліков Анатолій Серафимович,

Голінько Василь Іванович,

Карабин Василь Васильович,

Кацан Любов Олексіївна,

Олена Тихонова,

за участі запрошених осіб:

Халмурадов Батир Данатарович. Завідувач кафедри. – представник ЗВО,

Бородіна Наталія Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34128
Назва ОП	Управління в сфері цивільного захисту
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В відомостях про самооцінювання наведено "Основна мета освітньо-професійної програми полягає в здатності створення стратегій розвитку у сфері управління цивільного захисту, виробничої та техногенної безпеки, здійснювати виробничо-організаційну управлінську та інноваційну діяльність, пов'язану з техногенною та екологічною безпекою у повсякденній діяльності та надзвичайних ситуаціях в авіаційній галузі". Назва ОПП, а також дослідження ОПП 2019 та 2020 року показали, що в компетентностях та ПРН відсутня спрямованість на авіаційну галузь. В стратегії розвитку НАУ вказано "МІСІЄЮ Національного авіаційного університету (далі Університету) є гідний внесок у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях через як генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, так і надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг громадянам України та іноземцям при підготовці фахівців авіаційно-космічної галузі. ВІЗІЄЮ є встановлення лідерських позицій Національного авіаційного університету в світовому науково-освітньому просторі та перетворення в глобальний інноваційний центр авіаційно-космічної галузі". Окрім того в даному документі не згадується про "цивільний захист". У зв'язку з цим 4 документи (Стратегія, ОПП 2019 року, ОПП 2020 року, відомості про самооцінювання) не корелюють між собою. ГЕР врахувала відповідь ЗВО на проект висновка ГЕР. Посилання ЗВО на дисципліни "Управління у кризових ситуаціях" та "Моніторинг надзвичайних ситуацій та теорія ризиків", де наводяться "відповідні авіаційні аспекти в рамках окремих тем в структурі дисципліни" є не досить коректним, оскільки в досліджених РПНД відсутні відповідні теми та посилання на "авіаційну" літературу.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. В той же час слід додати, що ОПП (її назва, компетентності, ПРН) не мають відношення до авіаційної галузі.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП відповідає вимогам даного підкритерію, що підтверджено ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Слід додати, що в ОПП 2019 року ряд вибіркових дисциплін мають схожу назву, та, очевидно, однаковий зміст. Підтвердженням цьому є силабуси дисциплін на сайті ЗВО, де окрім назви відсутня різниця в текстах силабусів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ЕГ встановлено факт порушення ЗВО "Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті". Це проявилось під час формування навчального плану 2019 року (порушено вимоги положення 2016 року), а саме 2 дисципліни обов'язкового блоку та 9 дисциплін вибіркового блоку мають недостатню кількість аудиторних годин. При формуванні навчального плану 2020 року (порушено вимоги положення 2020 року), а саме 4 дисциплін обов'язкового блоку мають недостатню кількість аудиторних годин. Так в дисципліні "Кадрова політика та організаційно-правові аспекти роботи з персоналом" зі 180 годин лише 34 виділено на аудиторне навчання, що майже в два рази нижче від норми ЗВО.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО нормативно не визначена процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. В той же час слід прокоментувати, що в силабусі є підрозділ "Як можна користуватися набутими знаннями і уміннями (компетентності)", де наведено "В результаті вивчення дисципліни студент набуває наступні компетентності: - розуміє повноваження центральних органів". Це ставить під сумнів коректність тлумачення компетентностей та ПРН ЗВО.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Дослідження програм дисциплін з сайту ЗВО показало, що не в повній мірі зрозуміло як саме здобувач ВО заочної форми навчання може отримати 100 балів. Наприклад, відповідно до програми дисципліни "Моніторинг надзвичайних ситуацій та теорія ризиків" не можна отримати більш ніж 40 балів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В цілому ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Дослідження відповіді ЗВО, а саме інформації щодо групи забезпечення та робочої (проектної) групи показав наступне. 1. Більшість наданих публікацій, тез патентів та інших складових відповідно до пункту 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (постанова КМУ від 30.12.2015 № 1187 (зі змінами)) не відповідають спеціальності та напряму ОПП. Це перевантажує та ускладнює аналіз інформації. 2. Так, наприклад, в інформації про Гулевця Вадима Дмитровича наведено статті в скопусі за 2009, 2011, 2017 та 2011 рік. Хоча повинні бути лише за останні 5 років. 2.1. Стаття "В.Д. Гулевець. Оперативність системи управління виробничим здоров'ям і безпекою в складних динамічних структурах. Управління розвитком складних систем: збірник наукових праць.- К.: КНУБА, 2017. – Вип.31.- С. 20 - 25." не відноситься до публікацій в скопусі, таким чином 1 підпункт не виконується. 2.2. При наведенні 5 статей включених до переліку наукових фахових видань України автор наводить чотири статті та двоє тез доповідей. Другий підпункт не виконується. 2.3. Підпункт "Наявність не менше п'яти авторських свідоцтв та/або патентів загальною кількістю два досягнення" показує, що всі вони не мають відношення до спеціальності. Підпункт 12 не виконується. 2.4. Наведена інформація "Керівництво студентами, які зайняли 3 та 2 призові місця III–IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів (за напрямом «Геодезія, картографія та землевпорядкування») в 2008 - 2010 р.р." Не має відношення до спеціальності. Підпункт 14 не виконується. 2.5. Наведена інформація "Академік Української академії інформатики (Украї). Диплом № 004/200 від 07.10.2010 р." Не має відношення до спеціальності. Підпункт 16 не виконується. 3. Навчання НПП за спеціальністю 263 не являється фактом наявності диплому. 4. Досить низька активність групи забезпечення, проектної групи, НПП за спеціальністю 263 та ОПП "Управління у сфері цивільного захисту" за видами і результатами професійної діяльності особи за спеціальністю, яка застосовується до визнання кваліфікації.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Не дивлячись, на те що НАУ отримав сертифікат відповідності системи менеджменту якості Університету міжнародному стандарту ISO 9001:2015 «Система менеджменту якості. Вимоги» (Сертифікат відповідності міжнародного зразка подовжено до 2023 року), в ЗВО дуже багато зауважень які відмітила ЕГ та ГЕР. Аналіз відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР підтвердив наявні проблеми. НПП під час врахування своєї активності зараховують види які не мають відношення до спеціальності 263 (приклад наведено в критерії 6.1).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР вважає, що більшість зауважень за даною ОПП виникла у зв'язку з тим, що ЗВО невірно визначив цілі освітньої програми, як наслідок її назву, ПРН. Рекомендуємо започаткування ОПП "Охорона праці в авіаційній галузі", "Управління охороною праці в авіаційній галузі".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З урахуванням рекомендацій за першим критерієм започаткувати нові дисципліни до обов'язкового блоку, вибіркового блоку. Проаналізувати ПРН та компетентності на основі чого визначати обсяг освітніх компонент. Посилити контроль за відповідністю змісту дисциплін ПРН та компетентностям. ЗВО переглянути комунікацію з гарантантами, кафедрами та встановити дієвий механізм впливу останніх на навчальні плани. Дотримуватися встановлених норм аудиторного навантаження за дисциплінами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Унормувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути форму силабусу. Включити розділи з компетентностями та ПРН, які будуть корелювати з ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути робочі програми дисциплін з метою якісного висвітлення рейтингової системи оцінювання набутих студентом знань та вмінь. Переглянути форму силабусу та ввести інформацію щодо рейтингової системи оцінювання набутих студентом знань та вмінь.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити відповідність НПП, групи забезпечення, проектної групи вимогам постанови 1187 за ОПП в цілому та освітніми компонентами окремо. Переглянути відношення до активності НПП та термінів зарахування (5 та більше років). Вочевидь здобутки двадцятирічної давнини не сприяють підвищенню якості ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Провести аналіз матеріальної бази іншиз ЗВО України та зарубіжжя за спеціальністю 263 або за змістом ОПП з урахуванням ПРН ОПП. Оновити матеріальну базу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Не дивлячись, на відповідь ЗВО на звіт ЕГ та те, що НАУ отримав сертифікат відповідності системи менеджменту якості Університету міжнародному стандарту ISO 9001:2015 «Система менеджменту якості. Вимоги» (Сертифікат відповідності міжнародного зразка подовжено до 2023 року), в ЗВО дуже багато зауважень які відмітила ЕГ та ГЕР. Це свідчить про недієвість системи. Розробити та впровадити дієву систему внутрішнього забезпечення якості на різних рівнях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО (кафедри) розмістити якісні програми робочих дисциплін або силабусів. Висвітлити наукову діяльність здобувачів ОПП, матеріальну базу, тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КЛЮЧКА ЮРІЙ ПАВЛОВИЧ